



Příloha č. 1 Výzvy č. 1 zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Pražské metropolitní oblasti

Výzva č. 1 - Budování kapacit předškolního vzdělávání

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů se člení na nenapravitelná a na napravitelná a jsou v příloze barevně odlišena:

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu - hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP a ve výzvě Zprostředkujícího subjektu ITI Pražské metropolitní oblasti (dále ZS ITI).		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP. NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově nesplňují náležitosti požadované ve výzvě ZS ITI a ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce ŘO IROP.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy ZS ITI.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI. NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI. NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu ZS ITI.	Potřebnost Účelnost	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI. NE – žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI. NE – projekt nerespektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI. NERELEVANTNÍ – hranice nebyly stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP • studie proveditelnosti
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou ZS ITI stanoveny.		ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI. NERELEVANTNÍ – limity nebyly stanoveny.	<ul style="list-style-type: none"> specifická pravidla pro žadatele a příjemce ŘO IROP studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu EIA studie proveditelnosti
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategii ITI a se zněním výzvy ZS ITI. NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategii ITI a se zněním výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti výzva ZS ITI
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.	Riziko podvodu	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.	<ul style="list-style-type: none"> čestné prohlášení - žadatelé, kteří nedokládají identifikaci výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Pražské metropolitní oblasti.	riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu, hodnoty indikátorů. Hodnoty indikátorů v žádosti o podporu jsou stejné jako hodnoty indikátorů uvedené v projektovém záměru nebo jsou vyšší či nižší max. o 5 % a tato změna je popsána a zdůvodněna.	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu vyjádření Řídícího výboru ITI PMO projektový záměr čestné prohlášení žadatele, o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem,



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
		Zároveň výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru. NE - Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu nebo je hodnota indikátoru o více než 5 % vyšší či nižší než v projektovém záměru a změna není popsána a zdůvodněna nebo výše dotace z EU v žádosti o podporu převyšuje částku uvedenou v projektovém záměru.	projednaným Řídicím výborem ITI PMO
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.	účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením Strategie ITI, prioritní oblastí, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů a opatření.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	účelnost	ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření Strategie ITI a dané výzvy ZS ITI.	účelnost	ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy ZS ITI.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti
Projekt bude realizován na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy.	účelnost proveditelnost	ANO – Projekt bude realizován na území Pražské metropolitní oblasti, vyjma území hl. m. Prahy. NE – Projekt bude realizován mimo území Pražské metropolitní oblasti, případně na území hl. m. Prahy.	<ul style="list-style-type: none"> • žádost o podporu • studie proveditelnosti • Integrovaná strategie pro ITI Pražské metropolitní oblasti



Specifická kritéria integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení.	Potřebnost	ANO - Projekt vede k rozšíření stávající kapacity zařízení, nebo se jedná o zařízení zcela nové. NE - Projekt nevede k rozšíření stávající kapacity zařízení a nejedná se o zcela nové zařízení. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti.	Potřebnost	ANO - Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti. NE - Projekt neřeší nedostatek kapacit v Pražské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti
Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.	Účelnost	ANO - Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NE - Projekt nezajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení včetně kompenzačních pomůcek pro výuku. NERELEVANTNÍ Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> žádost o podporu studie proveditelnosti



Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ.	Potřebnost Efektivnost	ANO - Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. NE - Projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu předškolní vzdělávání	<ul style="list-style-type: none"> seznam schválených projektů z Národního fondu pro podporu pro podporu MŠ a ZŠ seznam schválených žádostí pro poskytnutí dotace

Věcná kritéria hodnocení pro integrované projekty ITI Pražské metropolitní oblasti

Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je **15 bodů** z celkového počtu **30 bodů**

Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení	Upřesnění vyhodnocení kritéria
V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.	5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní/hlavní (technická, finanční, právní, provozní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. V případě, kdy žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné, nemusí být riziko vyplněno, a zároveň nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika. 0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 12 – Analýza a řízení rizik) všechna relevantní (technická, finanční, právní, provozní) rizika v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně), eventuálně neuvedl způsob jejich eliminace.



Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení	Upřesnění vyhodnocení kritéria
<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</p>	<p>5 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.</p> <p>3 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 do 8 hodin denně.</p> <p>0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.</p>	<p>Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 9 (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Omezení projektem stanovené max. provozní doby během prázdnin nemá na vyhodnocení kritéria vliv. Pokud je v projektu řešeno více druhů zařízení s různou provozní dobou, jsou přiděleny body odpovídající max. provozní době nabízené alespoň jedním zařízením. Skutečné využití nabízené provozní doby zařízení závisí na rozhodnutí uživatelů (rodičů dětí) a není v kritériu posuzováno.</p> <p><i>Hodnotitel v komentáři uvede jaká je max. provozní doba zařízení (dle výše popsaného klíče) a přidělí odpovídající počet bodů (5 bodů pro provozní dobu více jak 8 hodin denně; 3 body pro provozní dobu 6 až 8 hodin denně (včetně); 0 bodů pro provozní dobu méně než 6 hodin denně).</i></p>
<p>Realizace projektu je cílena na navýšení kapacity v prstenci okolo hl. m. Prahy.</p>	<p>10 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve správních obvodech ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (Černošice, Říčany, Brandýs nad Labem)</p> <p>5 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve vnitřní Pražské metropolitní oblasti vyjma správních obvodů ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (správní obvody ORP Kladno, Beroun, Kralupy nad Vltavou, Neratovice)</p> <p>0 bodů – realizace projektu bude uskutečněna ve vnější Pražské metropolitní oblasti (správní obvody ORP Slaný, Mělník, Lysá nad Labem, Český Brod, Benešov, Dobříš)</p>	<p>Informace o místě realizace projektu žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 4 (Charakteristika projektu a jeho soulad s programem).</p> <p><i>Hodnotitel v komentáři uvede místo realizace projektu a přidělí odpovídající počet bodů (10 bodů - realizace projektu ve správních obvodech ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (Černošice, Říčany, Brandýs nad Labem); 5 bodů - realizace projektu ve vnitřní Pražské metropolitní oblasti vyjma správních obvodů ORP bezprostředně sousedících s hl. m. Prahou (správní obvody ORP Kladno, Beroun, Kralupy nad Vltavou, Neratovice); 0 bodů – realizace projektu ve vnější Pražské metropolitní oblasti (správní obvody ORP Slaný, Mělník, Lysá nad Labem, Český Brod, Benešov, Dobříš).</i></p>
<p>Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p>	<p>5 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p>	<p>5 bodů – Žadatel, ve Studii proveditelnosti (např. kapitola 4 – Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, kapitola 9 – Výstupy projektu, nebo v jiné kapitole) popsal, že budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let. Pokud žadatel v kritériích pro přijetí dítěte do zařízení uvedl kritérium věku dítěte,</p>



Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení	Upřesnění vyhodnocení kritéria
	0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.	<p>pak je toto kritérium nastaveno tak, že není automaticky znemožněno přijetí dítěte mladšího tří let (spodní věková hranice pro přijetí dítěte mladšího tří let závisí na žadateli a vychází z provozních podmínek kladených na péči o takového dítě, jejichž dodržení kontrolují odpovědné orgány např. stavební úřad, krajská hygienická stanice apod.). V tomto kritériu věcného hodnocení je posuzováno, zda je možné dítě mladší tří let do zařízení umístit (na základě argumentace žadatele), nikoliv to, zda a kolik dětí mladších tří let bude v provozní fázi skutečně do zařízení umístěno. Žadatel v žádosti/Studii proveditelnosti identifikoval cílovou skupinu dětí do tří let. Žadatel zvolil k naplnění indikátor 5 01 20 – Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let.</p> <p>0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 9, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je uvedeno, že budované zařízení neumožní pobyt dětem mladším tří let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) není vůbec uvedeno, zda budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let a tato skutečnost nevyplývá ani z kritérií pro přijetí dítěte do zařízení ani z indikátoru 5 01 20 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je popsáno, že budované zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let, ale kritéria pro přijetí dítěte do zařízení, je-li posuzován věk dítěte, automaticky znemožňují přijetí dítěte mladšího tří let (pozn. přidělení 0 bodů dítěti mladšímu tří let v rámci kritéria věku dítěte, není považováno za znemožnění dítěti mladšímu tří let navštěvovat zařízení, a to za předpokladu, že se nejedná o jediné kritérium pro přijetí dítěte do zařízení).</p>
Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky).	5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky). 0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky).	5 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu – popis vedlejších aktivit projektu), nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu projektu je uvedeno, že předmětem projektu je obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (není rozhodující rozsah úprav venkovního prostранství, pouze se musí jednat o aktivity, které spadají do způsobilých výdajů). Pro přidělení bodů je dostačují splnění



Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení	Upřesnění vyhodnocení kritéria
		<p>alespoň jedné způsobilé úpravy venkovního prostranství (areálu) zařízení. <i>Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava je v projektu realizována.</i></p> <p>0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu) nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu, je uvedeno, že předmětem projektu není obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (ve smyslu způsobilých výdajů). / Ve Studii proveditelnosti či v Projektové dokumentaci či v Rozpočtu jsou uvedeny pouze nezpůsobilé úpravy venkovního prostranství (tzn. nezpůsobilé úpravy v rámci areálu, či úpravy mimo areál zařízení). Jelikož nezpůsobilé výdaje nejsou ze strany poskytovatele dotace kontrolovány, není v tomto případě možné přidělit body.</p>
<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p>	<p>5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).</p>	<p>5 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu – popis vedlejších aktivit projektu), nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu projektu je uvedeno, že předmětem projektu je obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (není rozhodující rozsah úprav venkovního prostranství, pouze se musí jednat o aktivity, které spadají do způsobilých výdajů). Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jedné způsobilé úpravy venkovního prostranství (areálu) zařízení. <i>Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava je v projektu realizována.</i></p> <p>0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu) nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu, je uvedeno, že předmětem projektu není obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (ve smyslu způsobilých výdajů). / Ve Studii proveditelnosti či v Projektové dokumentaci či v Rozpočtu jsou uvedeny pouze nezpůsobilé úpravy venkovního prostranství (tzn. nezpůsobilé úpravy v rámci</p>



Kritéria věcného hodnocení	Hodnocení	Upřesnění vyhodnocení kritéria
		areálu, či úpravy mimo areál zařízení). Jelikož nezpůsobilé výdaje nejsou ze strany poskytovatele dotace kontrolovány, není v tomto případě možné přidělit body.